**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности читательской грамотности**

**обучающихся 9 «Б» класса МКОУ «КСОШ им.Н.С.Манджиева»**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности в 9-х классах.

**Дата проведения:** 27.10.2024г.

**Методы контроля:** метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведён мониторинг уровня сформированности читательской грамотности обучающихся 9-х классов.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 17 обучающихся 9 «Б» класса. Отсутствовало 5 обучающихся по уважительной причине (Алиева Патимат, Боктаев Цецен, Кадыров Ислам, Мухараева Дарья, Чильгирова Баина).

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

**Анализ результатов читательской грамотности в 9 «Б» классе**

|  |
| --- |
| **9 «Б» класс** |
| **Приняли участие** | **Всего - 17 чел.** | **Кол-во**  | **Процент** |
| **Уровень сформированности** | **Недостаточный**  | 0 чел | 0 % |
| **Низкий**  | 3 чел | 17,6 % |
| **Средний**  | 3 чел | 17,6 % |
| **Повышенный**  | 3 чел | 17,6 % |
| **Высокий**  | 8 чел | 47,2 % |

По результатам выполнения средний балл в 9 «Б» составил: 11 баллов.

 Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 64,8 % обучающихся 9 «Б» класса. Средний уровень и низкий уровень – 17,6% обучающихся 9 «Б» класса. Недостаточный уровень – 0%.

**Таблица №2.**

**Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
| **Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.** |
| ЧГ. Не факт. 9 класс. Задания 1-3-6 |
| 1 | 1 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 47 | 55 |
|   |   |   | 1 |   |   |
| ЧГ. Не факт. 9 класс. 2022 |
| 2 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 87 | 74 |
|   |   |   | 1 |   |   |
| ЧГ. Не факт. 9 класс. Задания 1-3-6 |
| 3 | 2 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 97 | 74 |
|   |   |   | 2 |   |   |
| ЧГ. Не факт. 9 класс. 2022 |
| 4 | 4 | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 93 | 59 |
| 5 | 5 | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 | 93 | 55 |
|   |   |   | 2 |   |   |
| ЧГ. Не факт. 9 класс. Задания 1-3-6 |
| 6 | 3 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 1 | 93 | 62 |
|   |   |   | 1 |   |   |
| ЧГ. Не факт. 9 класс. 2022 |
| 7 | 7 | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 | 80 | 64 |
| 9 | 9 | Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 93 | 71 |
| 10 | 10 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 87 | 46 |
| 11 | 11 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 80 | 36 |
| 12 | 12 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 67 | 68 |
| 13 | 13 | Различать факт и мнение | 1 | 40 | 42 |
| 14 | 14 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 2 | 70 | 49 |
| 15 | 15 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 93 | 50 |
| 16 | 16 | Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 63 | 46 |
|   |   |   | 11 |   |   |
| **Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.** |
| ЧГ. Вот так история. 9 класс. |
| 1 | 1 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 58 | 71 |
| 2 | 2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста) | 2 | 54 | 54 |
| 3 | 3 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 83 | 72 |
| 4 | 4 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 67 | 77 |
| 5 | 5 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 1 | 58 | 65 |
| 6 | 6 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов | 1 | 83 | 74 |
| 7 | 7 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 1 | 58 | 71 |
| 8 | 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 50 | 47 |
| 9 | 9 | Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами | 1 | 67 | 73 |
| 10 | 10 | Умение находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 83 | 53 |
| 11 | 11 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 33 | 45 |
| 12 | 12 | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | 1 | 42 | 50 |
|   |   |   | 14 |   |   |
| ЧГ. Вот так история. 9 класс. Задание 13 |
| 13 | 1 | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 75 | 73 |
|   |   |   | 1 |   |   |
| ЧГ. Вот так история. 9 класс. |
| 14 | 14 | Различать факт и мнение | 1 | 50 | 47 |
| 15 | 15 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 2 | 50 | 52 |
| 16 | 16 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 58 | 47 |
|  | 4 |  |

 Анализ результатов читательской грамотности читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

* результаты ДР демонстрируют, что лишь 17,6 % обучающихся 9 «Б» класса показали низкий уровень сформированности читательской грамотности
* результаты ДР также показали, что в основном уровень читательской грамотности в 9 «Б» сформирован на высоком и повышенном уровне, так как их процент составил - 64,8 % от числа обучающихся.

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации; работать с графической информацией.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний и без привлечения фоновых знаний.

Учитель русского языка и литературы: Бачаева И.С.