**Анализ пробного ОГЭ по русскому языку в 9 «б» классе**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса было проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения

**Цель проведения работы:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
* определить качество заполнения бланков ОГЭ;
* оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

**Дата проведения**: 13.12.2023

Приняли участие в пробном ОГЭ по русскому языку: 22 учащихся

Количество отсутствующих: нет.

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

 Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста.  Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть  вторая  содержала тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-12). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла.

**Результаты пробного ОГЭ по русскому языку представлены в таблице**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся | Выполняли работу | Оценка за выполнение работы | | | | | | |
| «2»  0 - 14 | | «3»  15 - 22 | «4»  23 - 28 | «5»  29 - 33 | %  качества | %  успеваемости |
| 22 | 22 | | 4 чел. | 11 чел. | 5чел. | 2 чел. | 31,82% | 81,82% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Изложение | | | Тест | | | | | | | | | | | Сочинение 13.3 | | | | Грамотность | | | | | ВСЕГО | ОЦЕНКА |
| ИК 1 | ИК 2 | ИК 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | С1 | С2 | С3 | С4 | ГК 1 | ГК 2 | ГК 3 | ГК 4 | ФК |
| 1 | Алиева Патимат | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 20 | 3 |
| 2 | Басхамжаева Светлана | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 26 | 4 |
| 3 | Боктаев Цецен | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 15 | 3 |
| 4 | Босхамджиев Алдар | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 22 | 3 |
| 5 | Динькиева Венера | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 12 | **2** |
| 6 | Кадыров Ислам | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 30 | 5 |
| 7 | Каркеева  Камила | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 10 | **2** |
| 8 | Каткаева Айлана | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 23 | 4 |
| 9 | Лиджигоряев Эрдня | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | **2** |
| 10 | Манджиева Альмина | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 26 | 4 |
| 11 | Манджиева Туяна | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 20 | 3 |
| 12 | Мухараева Даша | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 |
| 13 | Нимгиров Александр | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 15 | 3 |
| 14 | Нухнаев Дамбль | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 18 | 3 |
| 15 | Павлова Эглин | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 30 | 5 |
| 16 | Савкаев Данзан | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 16 | 3 |
| 17 | Саидов Башир | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 |
| 18 | Соктуев Даниил | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 |
| 19 | Тутаева Альбика | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | **2** |
| 20 | Чильгирова Айлана | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 23 | 4 |
| 21 | Чильгирва Баина | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | 26 | 4 |
| 22 | Эрдни-Горяев Барака | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 |

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена** **1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 14 учеников (63,64%); 5 учащихся (36,36%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 8 уч. (36,36%); 1 балл – 14 учеников. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** По данному критерию 2 балла получили 6 уч. (27,28%); 11 учеников (50 %) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов у 5 учеников (22,72%). В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 -12: тестовые задания)**. **Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | **Дали правильный ответ (чел. / %)** |
| **Задание 2** | Синтаксический анализ (грамматическая основа) | 7(31,82%) |
| **Задание 3** | Синтаксический анализ (предложение) | 7(31,82%) |
| **Задание 4** | Пунктуационный анализ текста | 10(45,45%) |
| **Задание 5** | Пунктуационный анализ текста | 5(22,72%) |
| **Задание 6** | Орфографический анализ выделенных слов текста | 13(59,09%) |
| **Задание 7** | Орфографический анализ текста ( вставить пропущенные буквы) | 5(22,72%) |
| **Задание 8** | Морфологические нормы слов | 11(50%) |
| **Задание 9** | Анализ словосочетания | 10 (45,45%) |
| **Задание 10** | Содержание текста | 13(%) |
| **Задание 11** | Средства выразительности в тексте | 5(22,72%) |
| **Задание12** | Подбор синонима/антонима | 5(22,72%) |

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали  задания: №**5** (Пунктуационный анализ текста),№ **7** (Орфографический анализ текста (вставить пропущенные буквы ), **№ 11(** Средства выразительности в тексте ) и №12 (Подбор синонима/антонима). Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Орфография», «Пунктуация», «Лексикология», а также средств выразительности текста.

**3 часть (задание 13.3: сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 13.3.** из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем №13 учащихся выбрали сочинение13.3

Анализ сочинений-рассуждений задания 13.3 свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся могут на должном уровне дать определение слова и прокомментировать его, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста и жизненного опыта.

      Грамотность оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.  При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у 7 выпускников. Фактическая точность речи  девятиклассников на низком уровне уровне у 7 учащихся. Причиной таких результатов  можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

**Ошибки в заполнении бланков ОГЭ**

Не умеют оформлять варианты ответов в бланке № 1- 4уч.

Допустили ошибки в оформлении бланка № 2: 0

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1( регистрационное поле): 5 уч.

**По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих обучающихся**: Динькиева Венера, Каркеева Камила, Тутаева Альбика, Лиджигоряев Эрдня. Необходимо составить индивидуальный план ликвидации пробелов в знаниях для каждого и увеличить количество дополнительных занятий по русскому языку.

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

-проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование, орфографические работы, сочинений

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

-учить заполнять бланки ОГЭ.

**Учитель : Бачаева И.С.**