**Анализ результатов итогового сочинения**

**обучающихся 11 класса МКОУ «КСОШ им.Манджиева» за 2042-2025 уч. год**

**Дата проведения** – 4.12.2024г.

**Продолжительность:** 3 ч.55 мин.

В классе обучаются 12 учащихся, работу выполняли все, отсутствующих не было.

Получили зачет – 12 обучающихся

**Цель итогового сочинения по литературе:** выявление уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме

Для написания итогового сочинения по литературе были предложены 6 тем по 3 разделам:

1. «Духовно- нравственные ориентиры в жизни человека»

2.«Семья, общество, Отечество в жизни человека»

3. «Природа и культура в жизни человека»

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Самыми популярными темами, по которым обучающиеся писали сочинения, оказались темы № 213 «Какие поступки человека, по - Вашему, заслуживают уважения?» по первому разделу «Духовно- нравственные ориентиры в жизни человека» и тема № 307 «За что дети могут уважать своих родителей?» по второму разделу «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Все обучающиеся показали хорошие знания литературных произведений, продемонстрировали умение понимать и рассуждать не только о духовных ценностях и нравственных ориентирах в жизни, но и об обретении жизненного опыта, без которого невозможно движение по жизненному пути (на литературных примерах).

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

-в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения.

-в большинстве работ четко определен ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом ее раскрытия.

-большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

**В работах выделены следующие виды ошибок:**

1. Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы-2 чел.
2. Речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста-2 чел.
3. Грамматические ошибки-2 чел.
4. Орфографические и пунктуационные-8 чел, но незачет по критерии «Грамотность» получили лишь 2 чел.

**Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все обучающиеся. Они, размышляя над предложенной проблемой, строят свои высказывания на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется для собственных размышлений.

**Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. Зачет по этому критерию получили все обучающиеся. Они правильно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Также уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

**Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

По этому критерию были зачтены все 12 работ. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

**Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены 10 работ. Обучающиеся в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов (Нимгиров Очир, Мукабенова Нигмяра). Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

1. Употребление слова в несвойственном ему значении.
2. Неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств.
3. Немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений.
4. Нарушение лексической сочетаемости.
5. Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

**Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

По данному критерию 10 работ были зачтены, а 2 работы нет. Следует отметить, что ошибки были практически во всех работах, однако по общему количеству ошибок по критерию «Грамотность» незачёт получили лишь Горяев Хонгор и Нимгиров Очир. Во всех работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки:

Среди орфографических и пунктуационных ошибок следует выделить:

1. Знаки препинания при ПО и ДО.-6 чел.
2. Знаки препинания при вводных словах и конструкциях – 4 чел.
3. Знаки препинания в СПП – 4 чел.
4. Знаки препинания в предложениях с разными видами связи – 6 чел.
5. Н и НН в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных – 2 чел.
6. Раздельное и слитное написание НЕ с различными частями речи - 2 чел.

**Рекомендации:**

1.Обратить внимание на формирование самоконтроля у обучающихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ.

2. Обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету.

3. Уделять большое внимание приемам организации обратной связи на уроке.

4. Ознакомить родителей и обучающихся с результатами итогового сочинения

5. Обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у обучающихся затруднение при написании работ.

 Бачаева И.С., учитель русского языка и литературы