**Анализ**

**административных контрольных работ по русскому языку**

**(входной контроль)**

В соответствии с планом ШМО на 2024-2025 учебный год 24-25 сентября проводились плановые административные контрольные работы по русскому языку.

Цели проведения административных контрольных работ:

1.проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам;

2.выявить усвоение знаний по русскому языку, предусмотренных программой и проанализировать готовность учащихся к обучению;

3.выявит уровень языковой подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение языку в средней школе.

Вид работы: диктант с грамматическим заданием (5-11 классах)

**Результаты выполнения работы по русскому языку в 5-11 классах:**

**За грамотность обучающиеся получили следующие оценки:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего об-ся** | **Писало** | **Оценка** | | | | **Успев.** | **Качество** | **СОУ** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «а» | 13 | 13 | - | 8 | 3 | 2 | 84,62% | 61,54% | 50,15% |
| 5 «б» | 17 | 14 | 3 | 5 | 4 | 2 | 85,71% | 57,14% | 56,86% |
| 6 «а» | 14 | 14 | 3 | 3 | 5 | 3 | 78,57% | 42,86% | 51,43% |
| 6 «б» | 16 | 16 | - | 7 | 9 | - | 100% | 43,75% | 48,25% |
| 7 | 24 | 22 | 3 | 4 | 13 | 2 | 90,91% | 31,82% | 48% |
| 8 «а» | 11 | 11 | 1 | 4 | 4 | 2 | 81,82% | 45,45% | 48,36% |
| 8 «б» | 21 | 18 | 2 | 7 | 9 | - | 100% | 50% | 54% |
| 9 «а» | 14 | 11 | 1 | 6 | 4 | - | 100% | 63,64% | 57,09% |
| 9 «б» | 21 | 20 | - | 6 | 11 | 3 | 85% | 30% | 41,4% |
| 10 «а» | 17 | 16 | - | 6 | 9 | 1 | 93,75% | 37,5% | 45,25% |
| 10 «б» | 16 | 12 | 2 | 7 | 3 | - | 100% | 75% | 63% |
| 11 | 11 | 7 | 1 | 1 | 4 | 1 | 85% | 28,57% | 46,3% |

**Учащиеся допустили ошибки на следующие орфограммы:**

1. Обучающиеся 5-х классов допустили ошибки по следующим темам: правописание проверяемой и непроверяемой безударной гласной -22 чел., правописание личных окончаний глаголов – 8 чел., правописание ТСЯ-ТЬСЯ в глаголах- 8 чел., непроизносимая согласная в корне – 4 чел, правописание падежных окончаний имен прилагательных-6 чел., правописание парной звонкой согласной в корне слова – 2 чел., разделительный Ь – 2 чел., правописание предлогов – 4 чел., знаки препинания при однородных членах предложения- 12 чел., лишние буквы- 2 чел.
2. Обучающиеся 6-х классов допустили ошибки по следующим темам: правописание ТСЯ-ТЬСЯ в глаголах- 7 чел., знаки препинания при однородных членах предложения-11чел., правописание личных окончаний глагола-6 чел., н-нн в суффиксах прилагательных – 7 чел., правописание согласных по глухости/звонкости - 3 чел., знаки препинания при прямой речи – 15 чел., знаки препинания в сложном предложении – 9 чел.
3. Обучающиеся 7-х классов допустили ошибки по следующим темам: правописание личных глаголов – 5 чел., н- нн в суффиксах прилагательных – 4 чел., правописание непроверяемой безударной гласной в корне слова –8 чел., знаки препинания в сложном предложении-18 чел., знаки препинания с однородными членами - 8 чел.
4. Обучающиеся 8-х классов допустили ошибки по следующим темам: НЕ с глаголами -2 чел., знаки препинания при деепричастном обороте- 12 чел., знаки препинания при деепричастном обороте- 12 чел., правописание безударной гласной в корнен слова -24 чел., Н-НН в суффиксах причастий и прилагательных- 4 чел, слитное и раздельное написание наречий – 2 чел., знаки препинания при обращении – 8 чел, знаки препинания в сложном предложения – 8 чел.
5. Обучающиеся 9 класса допустили ошибки по следующим темам: правописание приставок ПРЕ-ПРИ – 16 чел., Н-НН в разных частях речи – 12 чел., знаки препинания в сложном предложении – 15 чел., знаки препинания при вводных словах – 10 чел., правописание непроверяемой безударной гласной в корне слова – 8 чел, правописание проверяемой гласной – 12чел.; тире между подлежащим и сказуемым – 15 чел.; деепричастный оборот – 9чел., правописание согласных по глухости/звонкости – 4 чел.
6. Обучающиеся 10 класса допустили ошибки по следующим темам: безударная гласная в корне слова – 18 чел.; правописание частицы НЕ с различными частями речи – 6 чел.; правописание приставок – 5 чел.; Употребление Ь и Ъ – 4 чел.; дефис в наречиях – 5 чел.; правописание падежных и родовых окончаний – 3 чел.; буквы ы-и после приставок – 2 чел.; знаки препинания при обособленных определениях – 1 чел.; знаки препинания при обособленных обстоятельствах - 9 чел.; знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводными) – 14 чел.; знаки препинания в бессоюзном сложном предложении – 19 чел.
7. Обучающиеся 11 класса допустили ошибки по следующим темам: правописание безударной гласной в корне слова – 3 чел., знаки препинания в СПП – 3 чел, правописание НЕ с различными частями речи – 2 чел., знаки препинания в предложениях с разными видами связи – 1 чел., правописание окончаний прилагательных – 1 чел., правописание наречий - 1 чел., сравнительный оборот - 4 чел., причастный оборот – 3 чел., прямая речь – 4 чел.; знаки препинания при вводных конструкциях – 3 чел., обособленные определения – 5 чел. разделительный Ъ – 1 чел.

**За грамматические задание обучающиеся получили следующие оценки:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего об-ся** | **Писало** | **Оценка** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **5 «а»** | 13 | 13 | 2 | 6 | 4 | 1 |
| **5 «б»** | 17 | 14 | 4 | 8 | 2 | 0 |
| **6 «а»** | 14 | 14 | 2 | 5 | 6 | 1 |
| **6 «б»** | 16 | 16 | 3 | 9 | 3 | 1 |
| **7** | 24 | 22 | 4 | 8 | 8 | 2 |
| **8 «а»** | 11 | 11 | - | 4 | 6 | 1 |
| **8 «б»** | 21 | 18 | 1 | 4 | 11 | 2 |
| **9 «а»** | 14 | 11 | - | 7 | 4 | - |
| **9 «б»** | 21 | 20 | 3 | 4 | 10 | 3 |
| **10 «а»** | 17 | 16 | 6 | 8 | 2 | - |
| **10 «б»** | 16 | 12 | 3 | 5 | 4 | - |
| **11** | 11 | 7 | - | 4 | 3 | - |

Обучающиеся 5-11 классов выполняли различного вида заданий: так, пятиклассники не могут определять спряжение глаголов, а также испытывают трудности при выполнении синтаксического разбора.

Ученики 6-х классов в основном допустили незначительные ошибки в синтаксическом разборе, неправильно сделав схему или допустив ошибки в характеристики. Лучше всего же обучающиеся 6-х классов выполнили фонетический разбор.

Обучающиеся 7-х классов хорошо выполнили словообразовательный разбор слов, однако допустили ошибки в синтаксическом разборе.

Ученики 8-х классов допустили ошибки при выполнении морфологического разбора глагола, не указав все признаки данной части речи. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при выполнении синтаксического разбора предложения, не показывая в схемам причастный или деепричастный оборот.

Обучающиеся 10 класса испытывали трудности в синтаксическом разборе, а также они выписали не все наречия и предлоги из указанных предложений (по вариантам). Однако все ученики правильно выполнили задания, связанные со способами связи в словосочетаниях и с образования слов.

Обучающиеся 9-х классов выполнили не все задания, так выполнению задания №1 (найти и составить схему сложного предложения) не приступили 11 чел. Также в основном ими были допущены ошибки в словообразовательно разборе (неправильно определили способ образования слова).

Ученики 11 класса допустили в преобразовании предложения с прямой речью в косвенную.

**Рекомендации:**

1.Тщательно проанализировать результаты выходного мониторинга по русскому языку;

2.Спланировать и организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях учеников, используя различные формы работы с ними.

Руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла: Лукшанова И.В..