**МКОУ «Комсомольская СОШ им. Н. С. Манджиева»**

**Анализ  
«об итогах входных контрольных работ  
учащихся 2-х–4-х классов по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру»**

**От 28.10.2022 г**

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 19.09. по 23.09.2022 г проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру (входной контроль).

Контроль уровня предметных достижений по математике 2–4 классов проводился в форме письменной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант. На выполнение контрольных работ отводилось 40 минут.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося

2–х-4-х классов на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

**Русский язык**

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку **2-х-4-х классов** проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему.

**Цель**: проверить освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

**Анализ входных контрольных работ**

**по русскому языку (диктант) учащихся 2-4-х классов**

**на начало 2022-2023 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писали** | **Написали** | | | | **Качество знаний %** | **Успеваем**  **%** | **СОУ**  **%** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |
| **2 А** | 20 | 19 | 2 | 8 | 7 | 2 | 53 % | 89 % | 26,3 % |
| **2 Б** | 16 | 15 | 3 | 9 | 2 | 1 | 80 % | 93% | 16,4 % |
| **3 А** | 8 | 8 | - | 4 | 2 | 2 | 50% | 75% | 23 % |
| **3 Б** | 26 | 22 | - | 8 | 9 | 5 | 36,4 % | 77,3% | 20% |
| **4 А** | 13 | 10 | 4 | 4 | 2 | - | 80 % | 100% | 43,2% |
| **4 Б** | 23 | 20 | 4 | 4 | 10 | 2 | 40% | 90% | 28,4% |
| **Итого** | **106** | **94** | **13** | **37** | **32** | **12** | **56,6 %** | **87,3 %** | **26,2 %** |

**Допущенные ошибки**

**учащимися 2-х-4-х классов на изучаемые орфограммы:**

Большая буква в начале предложения – **24** (25,5%)

Большая буква в именах собственных **– 1** (1%)

Буквы И, У, А после шипящих **– 3** (3%)

Написание безударных гласных, проверяемых ударением **– 14** (15 %)

Написание безударных гласных, не проверяемых ударением – **4** (4%)

Написание парных звонких и глухих согласных **– 22** (23%)

Написание удвоенных согласных **– 10** (10%)

Замена, пропуск букв – **25** (25,5%)

Написание предлогов со словами – **6** (6 %)

Перенос слов **– 6** (6 %)

Правописание –тся, ться **– 2 (**2% **)**

Не с глаголами **– 4** (4% )

Правописание приставок – **3** (3% )

Правописание мягких согласных с другими мягкими согласными **– 1** (1%)

Как видно из таблицы, **87 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 56 %. Не справились с заданием 12 % учащихся.**

С ними предстоит дополнительная работа учителей.

Больше ошибок обучающиеся 2-х-4-х классов допустили в написании большой буквы в начале предложения, на правописание безударной гласной проверяемой ударением, в написании парных глухих и звонких согласных, много замены и пропусков букв.

**Анализ входных контрольных работ**

**по русскому языку (Грамматическое задание)**

**учащихся 2-4-х классах на начало 2022-2023 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писали** | **Написали** | | | | **Кач-во знаний %** | **Успеваем**  **%** | **СОУ**  **%** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |
| **2 А** | 20 | 19 | 2 | 9 | 8 | - | 58 % | 100 % | 30,5 % |
| **2 Б** | 16 | 15 | 3 | 5 | 6 | 1 | 53% | 93% | 31,2% |
| **3 А** | 8 | 8 | - | 4 | 3 | 1 | 50 % | 87,5% | 24,5 % |
| **3 Б** | 26 | 22 | 5 | 10 | 5 | 2 | 68% | 91% | 34,9% |
| **4 А** | 13 | 10 | 7 | 3 | - | - | 100% | 100% | 55,6 % |
| **4 Б** | 23 | 20 | 6 | 11 | 2 | 1 | 85% | 95% | 40,8% |
| **Итого** | **106** | **94** | **23** | **42** | **24** | **5** | **69 %** | **94,4 %** | **36,25 %** |

Как видно из результатов проведения грамматического задания **94 %** учащихся усвоили различные виды разбора слов. А **70 % учащихся** усвоили на «хорошо» и «отлично». Но есть **5 %** учащихся, которые не справились с работой, сделали много ошибок. С ними предстоит дополнительная работа учителей.

**Выводы:**

1. Изучить результаты проведенной работы и включить в содержание уроков русского языка те задания, при выполнении которых допущено наибольшее количество ошибок, не достаточно усвоены разделы и темы.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение года.

**Математика**

Контроль уровня предметных достижений по математике **2-х-4-х классов** проводился в форме письменной контрольной работы.

**Цель проведения:**выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 2-х- 4-х классов.

Результаты представлены в таблице.

**Анализ входных контрольных работ**

**по математике учащихся 2-4-х классов**

**на начало 2022 – 2023 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писали** | **Написали** | | | | **Кач-во знаний %** | **Успеваем**  % | **СОУ**  **%** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |
| **2 А** | 20 | 19 | 1 | 15 | 3 | - | 84 % | 100 % | 34,3 % |
| **2 Б** | 16 | 16 | 7 | 6 | 3 | - | 81,3 % | 100 % | 44,5% |
| **3 А** | 8 | 8 | 2 | 4 | 1 | 1 | 75 % | 87,5 % | 36,5 % |
| **3 Б** | 26 | 23 | 4 | 14 | 3 | 2 | 78,2 % | 91,3 % | 35,5 % |
| **4 А** | 13 | 10 | 4 | 4 | 2 | - | 80% | 100 % | 43,2 % |
| **4 Б** | 23 | 20 | 4 | 4 | 10 | 2 | 40% | 90 % | 28,4% |
| **Итого** | **106** | **96** | **22** | **47** | **22** | **5** | **73%** | **94,8 %** | **37 %** |

**Допущенные ошибки в выполнении заданий учащимися 2-х-4-х классов**

Не справились с решением задачи – 25 (26,6 %)

Допустили ошибки в примерах на сложение, вычитание, умножение и деление – 29 (30,9%)

Допустили ошибки в нахождении периметра, площади геометрических фигур – 2 (2%)

Усвоение математической терминологии – 8 (8,5%)

Вычерчивание отрезков данной длины – 1 (1 %)

Измерение и нахождение длин отрезков – 5 (5,3%)

Сравнение значений выражений – 10 (10,6 %)

Нумерация двузначных и трехзначных чисел – 2 (2 %)

Нумерация пятизначных и шестизначных чисел – 7 (7 %)

Умножение и деление чисел, оканчивающихся нулями – 9 (9,5 %)

Как видно из таблиц, **94,8 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 73%.** Следует отметить, что **5 % учащихся не справились**  с работами за прошлый учебный год. **Вычислительные навыки у 28 %** учащихся сформированы недостаточно.

**Выводы:**

1. Изучить результаты проведенной работы и включить в содержание уроков математики те задания, при выполнении которых допущено наибольшее количество ошибок, не достаточно усвоены разделы и темы.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение года.

**Литературное чтение**

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению **2-х-4-х классов** проводился в форме письменной контрольной работы.

**Цель проведения:**выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 2-х- 4-х классов.

Результаты представлены в таблице.

**Анализ входных контрольных работ**

**по литературному чтению учащихся 2-4-х классов**

**на начало 2022 – 2023 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писали** | **Написали** | | | | **Кач-во знаний %** | **Успеваем**  % | **СОУ**  **%** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |
| **2 А** | 20 | 19 | 5 | 7 | 7 | - | 63 % | 100 % | 36 % |
| **2 Б** | 16 | 16 | 3 | 6 | 6 | 1 | 56 % | 93,7% | 31,8% |
| **3 А** | 8 | 8 | - | 3 | 4 | 1 | 37,5% | 87,5% | 22% |
| **3 Б** | 26 | 21 | 4 | 7 | 7 | 3 | 50% | 85,7% | 30,1% |
| **4 А** | 13 | 11 | 3 | 4 | 4 | - | 63,6 % | 100 % | 36,3% |
| **4 Б** | 23 | 20 | 3 | 12 | 5 | - | 75% | 100% | 35,2% |
| **Итого** | **106** | **95** | **18** | **39** | **33** | **5** | **57,4%** | **94,4 %** | **31,95 %** |

Как видно из таблиц, **94,4 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по литературному чтению, качество усвоения знаний составило 57,4 %.**

Следует отметить, что **19 % учащихся** – учащиеся с высоким уровнем начитанности**, 79 % -** со средним уровнем начитанности и **5 %** - с низким уровнем начитанности.

**Выводы:**

1. Продолжить работу по развитию навыков самостоятельного чтения, освоению приемов поиска нужной информации, учить овладевать алгоритмом основных учебных действий (делить текст на части, составлять план текста).

2. Развивать навык беглого и выразительного чтения учащихся, используя различные формы, методы и приемы работы.

**Окружающий мир**

Контроль уровня предметных достижений по окружающему миру **2-х-4-х классов** проводился в форме письменной контрольной работы.

**Цель проведения:**выявить степень соответствия учебных достижений младших школьников общим базовым требованиям к подготовке учеников 2-х- 4-х классов.

Результаты представлены в таблице.

**Анализ входных контрольных работ**

**по окружающему миру учащихся 2-4-х классов**

**на начало 2022 – 2023 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писали** | **Написали** | | | | **Кач-во знаний %** | **Успеваем**  % | **СОУ**  **%** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |
| **2 А** | 20 | 19 | 3 | 8 | 8 | - | 58 % | 100% | 32% |
| **2 Б** | 16 | 16 | 3 | 6 | 6 | 1 | 56 % | 93,8% | 31,8% |
| **3 А** | 8 | 7 | - | 5 | 2 | - | 71,4 % | 100% | 30,3 % |
| **3 Б** | 26 | 21 | 3 | 8 | 7 | 3 | 52,3% | 85,7 % | 28,8% |
| **4 А** | 13 | 9 | 3 | 4 | 2 | - | 77,7% | 100 % | 40,8% |
| **4 Б** | 23 | 20 | 6 | 8 | 6 | - | 70% | 100% | 40% |
| **Итого** | **106** | **92** | **18** | **39** | **31** | **4** | **64,2%** | **96,8%** | **34%** |

Как видно из таблицы, **96,8 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по окружающему миру, качество усвоения знаний составило 64,2 %.** Но есть **4 %** учащихся, которые не справились с работой.

**Выводы:**

1. Изучить результаты проведенной работы и включить в содержание уроков окружающего мира те задания, при выполнении которых допущено наибольшее количество ошибок, не достаточно усвоены разделы и темы.
2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках окружающего в течение года.