**Анализ мониторинга сформированности математической грамотности обучающихся 8 -х классов МКОУ «Комсомольская СОШ им.Н.Манджиева»**

**Дата проведения: 27.12.2022г**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности. 8-х классов.

**Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (математическая грамотность).

 В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 42 обучающихся 8 классов. Максимальный балл – 9.

 Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1. Анализ результатов математической грамотности 8 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **8«А»** | **8 «Б»** |
|  | **Всего** | 20 чел. | 22чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 1 чел. | 5 % | 2 чел. | 9,1% |
| **Низкий** | 3 чел. | 15 % | 5 чел. | 22,7 % |
| **Средний** | 14 чел. | 70 % | 12 чел. | 54,5% |
| **Повышенный** | 2 чел. | 10 % | 3 чел. | 13,6 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % |

По результатам выполнения средний балл составил: 4,8 баллов в 8-х классах. Из таблицы видно, что повышенный уровень сформированности МГ показали 11,8% обучающихся 8 класса, участников ДТ. Средний уровень 62,25%. Низкий и недостаточный уровни у 25,9% восьмиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**Таблица 2. Анализ заданий диагностической работы по математической грамотности в 8 классе.**

| **№ задания** | **Содержательная область** | **Мыслительная деятельность** | **Описание задания** | **Справились с работой** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Авиаперелёт (2 задания)** |
| **1** | Неопределенность и данные | Рассуждение | Сравнение величин, умножение нескольких величин | 47,6% |
| **2** | Неопределенность и данные | Анализирование | Умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат | 47,6% |
| **Математика на кухне (1 задание)** |
| **3** | Изменение и зависимости | Применение | Умение распознавать зависимости и интерпретировать данные, представленные в табличной и текстовой форме | 66,6% |
| **Ремонт спортзала (2 задания)** |
| **4** | Пространство и форма | Применение | Умение определять необходимые данные, извлекая информацию из сплошного текста и чертежа; применять формулу нахождения площади | 92,9% |
| **5** | Пространство форма, изменение и зависимости | Интерпретирование | Умение определять необходимые данные, извлекая информацию из сплошного текста и чертежа; применять формулу нахождения длины окружности | 78,6% |
| **Посещение театра (1 задания)** |
| **6** | Неопределенность и данные | Оценивание  | Умение сравнивать числа | 11,9% |

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что почти 25,9% обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности;

− большинство обучающиеся 8 классов, участников ДТ, владеют компетенциями математической грамотности;

**Выводы:**

1. Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах: 62,25 процентов учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 11,8 процента – повышенный уровень.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения определять необходимые данные, извлекая информацию из сплошного текста и чертежа; применять формулу нахождения площади.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.